

Artículo comentado por Rufino Hergueta Lendínez*

*(coordinador grupo TDAH y trastornos del aprendizaje APapAndalucía)

La adaptación al castellano de la Children's Communication Checklist permite detectar las dificultades en el uso pragmático del lenguaje y diferenciar subtipos clínicos

Nerea Crespo-Eguílaz, Sara Magallón, Rocío Sánchez-Carpintero, Juan Narbona

El artículo sirve para profundizar en el conocimiento del Trastorno pragmático, también conocido como déficit semántico-pragmático o trastorno de comunicación social (**TCS** DSM 5 315.39; CIE10 F80.89) y conocer la versión castellana de la escala CCC (Children's Communication Checklist) que mide el grado de afectación de la pragmática verbal en los niños escolares. Una herramienta que además puede servir para ver qué grado de afectación de la pragmática del lenguaje pueden tener los niños con otros trastornos como **TDAH**, **TEA** y Trastorno de la coordinación o de aprendizaje procedimental **TAP**.

Los niños con TCS manifiestan dificultades para usar el lenguaje con fines sociales; adaptarse al contexto y al oyente; seguir las normas de conversación y narración y comprender el lenguaje implícito. Pero estas dificultades también pueden verse en otros trastornos del neurodesarrollo.

La adaptación al castellano de la Children's Communication Checklist (CCC) constaría de 54 ítems que los padres tendrían que responder con sí, no o a veces. Se divide en tres factores: Pragmática 41 ítems, Relación social 8 ítems y Rango de intereses 5 ítems. El primero (pragmática) se subdivide a su vez en otras 5 dimensiones: *habilidades de conversación, coherencia y comprensión, penetración, comunicación no verbal y pertinencia*.

Los autores llegan a la conclusión de que la mayor afectación de la pragmática del lenguaje la sufrirían los niños con Trastorno Pragmático Primario (TCS) y TEA (4 desviaciones estándar por debajo de la media), en comparación con los grupos de TAP y TDAH cuyos rendimientos se sitúan en -2 y -1 desviaciones estándar.

No se aportan los valores distinguiendo el sexo o las diferentes edades porque no se encuentran diferencias debidas a estas variables.

Además, encuentran algunos ítems muy típicos que suelen estar afectados en la mayoría de los niños de cada uno de los grupos de pacientes:

-TAP: ítems 2,11,24,25,34

-TCA: ítems 4,18,32,33,39,43

-TEA: 27,40,48,52,53 y 54

Una manera global de cuantificar la gravedad de los síntomas al corregir el cuestionario sería considerar que existe una **intensidad moderada/grave cuando 16 o más ítems son valorados con una puntuación de 2**.

Una manera más "fina" de corregir el cuestionario sería comparar los resultados de cada una de las dimensiones con la media y desviaciones estándar descritas en la tabla II.

Los **niños con TDAH** tienen dificultades "leves" en la adecuación pragmática del lenguaje, situándose su rendimiento una desviación estándar por debajo de la media, pero no muestran déficit en los factores "relaciones sociales" ni en "comunicación no verbal".

Una consideración respecto al ítem 53 "*tiene uno o más intereses específicos (por ej. ordenadores o dinosaurios) que son primordiales y prefiere las actividades relacionadas con estos temas que cualquier otra cosa*". Teniendo en cuenta el elevado uso que muchos niños hacen de los juegos de ordenador y/o móviles creo que va a ser valorado con un 2 por la mayoría de los padres. No tiene nada que ver que un niño esté obsesionado con los dinosaurios a que se pase el día jugando con el ordenador.